

Wrocław 21.11.2025r.

OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU SARP NR 1080

**Jednoetapowy, realizacyjny konkurs na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej budynku
Centrum Mikro (Nano) Elektroniki, Mikro (Nano) Systemów i Mikro (Nano) Inżynierii (CMN3) przy
ul. Długiej we Wrocławiu**

W dniach 19-20 listopada 2025r. podczas zamkniętego posiedzenia Sąd Konkursowy dokonał oceny
opracowań konkursowych. Sąd konkursowy obradował w składzie:

- 1a) **arch. Piotr Śmierzewski** – Przewodniczący Sądu Konkursowego
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Szczecin
- 2b) **arch. Artur Toboła** – Sędzia referent
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Wrocław
- 3c) **arch. Michał Goncerzewicz** – Członek Sądu Konkursowego
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Wrocław
- 4d) **arch. Igor Kaźmierczak** – Członek Sądu Konkursowego
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Wrocław
5. **prof. dr hab. Karolina Jaklewicz, prof. PWR** Członkini Sądu Konkursowego,
Sędzia ze strony Organizatora, Prorektorka ds. Rozwoju i Integracji Wspólnoty, Katedra Sztuk
Wizualnych, Wydział Architektury Politechniki Wrocławskiej
6. **dr inż. Grzegorz Dmochowski** – Członek Sądu Konkursowego
Sędzia ze strony Organizatora, Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego, Katedra Budownictwa
Ogólnego
7. **dr inż. arch. Roman Rutkowski** – Członek Sądu Konkursowego
Sędzia ze strony Organizatora, Wydział Architektury Politechniki Wrocławskiej, Katedra Architektury
Użyteczności Publicznej, Podstaw Projektowania i Kształtowania Środowiska
8. **dr hab. inż. Damian Pucicki** – Członek Sądu Konkursowego
Sędzia ze strony Organizatora, Wydział Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów

W konkursie do 07.11.2025 r. do godziny 16.00 złożono skutecznie 16 Prac konkursowych.

Na konkurs wpłynęły 62 wnioski, z czego dopuszczonych zostało 58 Uczestników. Nadesłano 16 prac
konkursowych, które dopuszczono do obrad sądu. Prace zostały zakodowane przez Sekretarza konkursu
numerami od 901 do 916.

W konkursie przyznano następujące nagrody i wyróżnienia:

**I NAGRODA w wysokości 50000,00 zł brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej
ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej Pracy konkursowej**

praca nr **903 - ID Uczestnika 041**

Heinle, Wischer und Partner Architekci Sp. z o.o. - Wrocław

zespół autorski: Anna Stryzewska-Słońska, Natalia Sochacka, Kinga Kopczyk,

Marta Homrowska, Nina Kamińska, Andrzej Kowal, Marzena Złotkowska, Piotr Złotkowski

Nagrodę przyznano za:

- podporządkowanie funkcjonalne budynku głównemu laboratorium,
- udaną próbę wprowadzenia dominanty porządkującej strukturę kampusu,
- najtrafniejsze oddanie charakteru budynku laboratoryjnego w wyrazie architektonicznym,
- czytelną, modułarną strukturę konstrukcyjną umożliwiającą zmiany funkcjonalne w cyklu życia budynku,
- klarowną i atrakcyjną strukturę funkcjonalną z logicznym podziałem na strefę dydaktyczną i laboratoryjną,
- przejrzysty układ laboratorium i pomieszczeń towarzyszących, zapewniający rezerwę przestrzenną oraz możliwość rozbudowy Cleanroomu lub jego peryferii,
- trafne ukształtowanie wnętrz oraz przestrzeni wspólnych sprzyjających integracji i interakcji użytkowników,
- właściwą lokalizację stref zgodną z logiką kampusu,
- logiczne i perspektywiczne rozmieszczenie szachtów instalacyjnych,

Zalecenia:

- likwidację zewnętrznej klatki schodowej prowadzącej na dach i zapewnienie dostępu oraz ewakuacji poprzez istniejącą komunikację wewnętrzną,
- zapewnienie wewnętrznej komunikacji schodowej w części badawczej oraz rozważenie wprowadzenia dźwigu osobowo-towarowego łączącego tę część z dachem,
- zwiększenie liczby toalet w części dydaktycznej,
- uwzględnienie wpływu strefy technicznej na wielkość strefy rekreacyjnej na dachu,
- rozważenie dodatkowych zabezpieczeń przeciwpowodziowych,
- rozważenie likwidacji pomieszczeń na kondygnacji –1

II NAGRODA w wysokości 35000,00 zł brutto

praca nr **912 – ID Uczestnika 033**

1. MODULOR SP.Z O.O. - Wrocław

2. PROLOG SP.Z O.O. - Wrocław

zespół: Mirabela Jurczenko, Marta Kapała-Okonek, Bartosz Kowal, Monika Łukaszewicz-Zalesińska, Marek Martynowicz, Wojciech Mazan, Bartłomiej Poteralski, Apolonia Slesarow, Radosława Suchowiecka, Lidia Trochanowska, Agata Werochowska, Waldemar Zalesiński

Nagrodę przyznano za:

- podporządkowanie funkcjonalne budynku głównemu laboratorium,

- delikatną i wrażliwą formę architektoniczną,
- nawiązania kolorystyczne do istniejącej zabudowy kampusu,
- udane powiązanie wnętrza budynku z istniejącym skwerem i budynkami sąsiednimi,
- właściwe strefowanie funkcji,
- wykorzystanie tektoniki elewacji do zapewnienia zacienienia okien,
- właściwy dobór wysokości okien do funkcji pomieszczeń,
- konsekwentne rozdzielenie funkcji dydaktycznych i laboratoryjnych.

Zalecenia:

- przeniesienie sali wykładowej na piętro w celu zapewnienia naturalnego doświetlenia oraz umożliwienia adaptacji parteru na przestrzeń techniczną towarzyszącą Cleanroomowi,
- przemyślenie formy rozmieszczenia paneli fotowoltaicznych na dachu,
- bardziej konsekwentne wykorzystanie przestrzeni technicznych na dachu,
- uporządkowanie struktury konstrukcyjnej budynku, a w konsekwencji wprowadzenie rytmicznego podziału okien,
- zastosowanie trwalszych i bardziej szlachetnych okładzin elewacyjnych,
- rozważenie dodatkowych zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

III NAGRODA w wysokości 30000,00 zł brutto

Praca nr **915 – ID Uczestnika 056**

Tektonika Architekti Sp. z o.o. Sp. k. – Kraków

zespół: Sławomir Florkiewicz, Agnieszka Florkiewicz, Aleksander Kwaśniak – Wiland, Zuzanna Biernacka

Pracę nagrodzono za:

- podporządkowanie funkcjonalne budynku głównemu laboratorium oraz zapewnienie niezbędnych pomieszczeń peryferyjnych umożliwiających przyszłą adaptację i rozwój,
- wyraźny podział na strefę laboratoryjną i dydaktyczną,
- zapewnienie niezależnej komunikacji pionowej dla poszczególnych bloków funkcjonalnych,
- trafne ukształtowanie przestrzeni wspólnych budynku akademickiego,
- właściwy dobór wysokości okien do projektowanych funkcji.

Zalecenia:

- skierowanie wejścia głównego od strony istniejącej komunikacji,
- uporządkowanie strefowania funkcjonalnego zgodnie z ogólną strukturą rzutu,
- uzupełnienie komunikacji strefy badawczej o windę,

- przeanalizowanie lokalizacji wiaty w kontekście zmiany lokalizacji wejścia głównego,
- rozważenie dodatkowych zabezpieczeń przeciwpowodziowych,
- zwiększenie wysokości kondygnacji brutto,
- zastosowanie trwalszych i bardziej szlachetnych okładzin elewacyjnych,
- wprowadzenie wiatrołapu w miejscu drzwi obrotowych,
- uporządkowanie struktury konstrukcyjnej budynku.

Jury przyznało 2 równorzędne wyróżnienia, każde w wysokości **20000,00 zł brutto**

WYRÓŻNIENIE RÓWNORZĘDNE w wysokości 20000,00 zł brutto

Praca nr 908 – ID Uczestnika 005

ZOA ARCHITEKCI SP. Z O.O. – Warszawa

zespół: Przemysław Kokot, Paweł Paradowski, Mykhailo Chumak, Natalia Rusin

Pracę wyróżniono za:

- klarowny układ funkcjonalny z wyraźnym podziałem na część laboratoryjną i dydaktyczną,
- układ Cleanroomu wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi, umożliwiający łatwą rearanżację i elastyczne zagospodarowanie laboratorium,
- właściwy wyraz architektoniczny dostosowany do zakładanej funkcji obiektu.

WYRÓŻNIENIE RÓWNORZĘDNE w wysokości 20000,00 zł brutto

Praca nr 910 – ID Uczestnika 045

BDM Architekci sp. z o. o. – Warszawa

zespół: Krzysztof Banaszewski, Maciej Dembiński, Jacek Mroczkowski, Magdalena Walczak, Agnieszka Bełzowska, Alicja Kaźmierczak, Aleksandra Rokita, Emilia Rusin, Kuba Szymański

Pracę wyróżniono za:

- próbę poszukiwania niekonwencjonalnych rozwiązań konstrukcyjnych,
- wyróżniającą się formę architektoniczną,
- poszukiwanie powtarzalnego rytmu elewacji przy jednoczesnym zróżnicowaniu wynikającym z warunków nasłonecznienia.